

## Verslag vergadering informatieronde Gele Kamer d.d. 30 oktober 2018

Verslag: de heer Van Vlodrop

### Programmabegroting 2019 – Economie, Programma 3

#### Aanwezig:

Voorzitter: mevrouw Van Ham  
College: wethouders Aarts en Heijnen  
Griffie: mevrouw Vroemen

Fractiewoordvoerders: Pulles (SP), Severijns (VVD), Passenier (GroenLinks), Rodolf-Lejeune (Seniorenpartij Maastricht), Van Est (50PLUS), Van Thor (Sociaal Actieve Burgerpartij), Smeets (Partij Veilig Maastricht), Walz (Maastricht: Open Eerlijk en Democratisch), Eurlings (D66), Peeters (CDA), Van Lune (PvdA)

Ambtelijke ondersteuning: Wolters

De **voorzitter** opent om 20.05 uur het overleg.

De **SP** (Pulles) gaat in op pagina 119, de punten 17 en 18, werken aan de Europese en euregionale amenwerkingsagenda. Spreker vraagt – gezien de vele overeenkomsten – naar de verschillen en waarom deze zo zijn opgenomen.

Op pagina 120, bij de punten 37 en 48, wordt gesproken over investeren in een aantrekkelijk vestigingsklimaat (37) en het bevorderen van een aantrekkelijk vestigingsklimaat (48). Ook hierbij wil spreker weten wat de verschillen zijn en wat het college daarmee wil bereiken.

De **VVD** (Severijns) heeft geen vragen.

**GroenLinks** (Passenier) benadrukt dat de stad voor een groot deel leunt op het toerisme, maar vindt dat de gemeente ook op dat gebied in balans met bezoekers, groener en energieneutraal moet werken. Het ondernemersklimaat in de innovatieve sector, kan hieraan bijdragen. GroenLinks roept op om met spoed te werken aan een andere werkwijze, namelijk de faciliterende overheid: sturen op processen en niet op resultaten. De fractie heeft in dat kader al eerder een vraag gesteld over hulp aan innovatieve startups. In het antwoord spreekt het college over adviezen door bijvoorbeeld (deels) externe partners. Spreker roept op om het beleid en hulp integraal en samenhangend te leveren. Het broedplaatsenbeleid is in de vorige periode gestart. Nu wordt in de begroting een accountmanager voorgesteld, terwijl de afgelopen periode schreeuwt om een evaluatie en het leren ervan, nu lijkt dit een nieuwe stap zonder dat geleerd is van de vorige periode. Spreker vraagt de wethouder wat een accountmanager bijdraagt aan dat beleid.

De **SPM** (Rodolf-Lejeune), **50PLUS** (Van Est), **SAB** (Van Thor), **PVM** (Smeets) hebben geen vragen.

**M:OED** (Walz) heeft een vraag over burger- en overheidsparticipatie (pagina 119, punt 14). In 2019 vindt een evaluatie plaats en wordt een pas op de plaats gemaakt. In 2020 worden nieuwe experimenten gestart. In de meerjarenbegroting wordt echter geen extra budget beschikbaar gesteld. Spreker wil weten hoe het budget voor 2019 wordt ingezet. Het broedplaatsenbeleid wordt bottom-up uitgevoerd. Spreker stelt voor om de ontwikkelingen daar te faciliteren waar ze ontstaan, in plaats van het te proberen te organiseren met een accountmanager. De fractie roept verder op tot een betere beschrijving van de accountmanager.

**D66** (Eurlings) heeft eerder vragen gesteld over de woningbehoeften van jonge afgestudeerden (pagina 34). Uit de beantwoording blijkt dat er nog geen specifieke methode voor dat onderzoek is gekozen. Spreker stelt voor om gebruik te maken van de resultaten van de op dat vlak recent uitgevoerde onderzoeken in Groningen. Zij vraagt verder de wethouder om de raad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen en het onderzoek.

Verder wil de fractie weten wat de stand van zaken is van de definitieve huisvesting van studentenclub Kaleido. Op pagina 36 is sprake van een actieprogramma Student en Stad met onder andere diverse partners bij het versterken van het internationale profiel van Maastricht. D66 heeft eerder voorgesteld

om het programma integraal te ontwikkelen en bij het actieprogramma ook bijvoorbeeld het vestigingsklimaat voor starters, start-ups en expats te betrekken en dat ziet op het vestigingsklimaat. Het college heeft al geantwoord dat hierbij de brandingsaanpak relevant is. D66 stelt voor om de problematiek integraal te bekijken en niet alleen te kijken naar het woningaanbod voor studenten, maar ook naar ruimtes voor bijvoorbeeld start-ups en expats. Op pagina 39 is sprake van investeren in een aantrekkelijk vestigingsklimaat. Spreekster wil weten op welke doelgroep dit is gericht.

Het **CDA** (Peeters) heeft geen verdere vragen, maar vindt het van groot belang dat het accountmanagement winkelleegstand ook in de buitenwijken aandacht schenkt aan dit probleem.

De **PvdA** (Van Lune) heeft eerder technische vragen gesteld. Uit de beantwoording van het college over de vraag over het aantal nieuw gevestigde bedrijven plus effecten voor de werkgelegenheid begrijpt spreker dat het cijfer niet meer is dan een optelsom van de plussen en minnen. Het antwoord op de vraag van de PvdA over de ambitie +2 is erg cryptisch en heel erg toegespitst op macroniveau. De heer Van Lune vraagt om een meer verdiepend antwoord.

De cijfers over het aantal banen in 2017 waren eerder nog niet bekend is aangegeven. Is daar nu al informatie over?

Op de vraag van de PvdA over de Customer Service Valley wordt uitgelegd hoe deze werkt, maar de vraag hoeveel banen (zowel vaste als tijdelijke) dit oplevert wordt niet beantwoord.

Wethouder **Heijnen** legt uit dat punt 37 met name gaat over het Maastricht International Centre dat is gevestigd in het Centre Céramique. Daar worden mensen die hier komen werken samen met andere partners ondersteund bij bijvoorbeeld het vinden van een woning. Er wordt nu onderzocht op welke manier daar in de komende jaren verder in kan worden geïnvesteerd. Punt 48 gaat meer specifiek over broedplaatsen, start-ups en incubators.

M.b.t de punten 17 en 18 geeft de spreker aan dat Working on Europe een uitvoeringsprogramma is waarin de gemeente samenwerkt met de universiteit en de provincie Limburg. Daarin wordt – breed – gewerkt aan de opstart van een (ook kritisch) debat over Europa en is een voortzetting van Europe Calling. De euregionale samenwerkingsagenda is meer beleidsmatig en breder: waar is de gemeente mee bezig?

GroenLinks pleit voor duurzaamheid en een prettig ondernemingsklimaat, ook op het gebied van toerisme. Een faciliterende overheid moet integraal en samenhangend investeren in het vestigingsklimaat. De wethouder is dat met de fractie eens en kondigt aan daar aan te werken. Ook de wethouder heeft vragen gesteld over de aanstelling van een accountmanager in het broedplaatsenbeleid. Het blijkt dat de makelaar zijn werkzaamheden heeft afgerond en er dus geen vertegenwoordiger meer is vanuit de gemeente. Zij kondigt een discussie aan om dat zo goed en zo efficiënt mogelijk in te vullen. Zij benadrukt dat het bestaande budget geoormerkt blijft voor het broedplaatsenbeleid.

**GroenLinks** (Passenier) vraagt om spoedig – nu de makelaar zijn werkzaamheden heeft afgerond – de ontwikkelingen van het broedplaatsenbeleid in de afgelopen periode te evalueren.

Wethouder **Heijnen** sluit zich hierbij aan en geeft aan dat zij op korte termijn dit wil laten agenderen en een evaluatie over te houden (toezegging).

D66vraagt om wat breder te kijken naar de behoefte aan woningen en niet alleen voor jongeren. De wethouder geeft aan dat er binnenkort een evaluatie plaatsvindt over de woningsplitsing en dat het woningbeleid op korte termijn met de raad wordt besproken. Spreekster stelt voor om daar ook andere doelgroepen dan studenten bij te betrekken. Zij roept de fracties op om aan te geven welke doelgroepen daarvoor in aanmerking komen.

**D66** (Eurlings) geeft aan dat zij de discussie over de woningsplitsing en vestigingsklimaat apart te voeren.

Wethouder **Heijnen** geeft aan dat zij snapt dat D66 de discussie integraler wil voeren en kansen en de uitdagingen te bespreken en dat lijkt haar een goed idee.

Wethouder **Aarts** gaat in op de vragen over Kaleido. Hij geeft aan dat m.b.t. de verstuiging in de Timmerfabriek er gesprekken plaatsvinden met de universiteit. De Muziekgieterij geeft aan dat de omvang van de van de vereniging zoals die nu wordt voorgesteld gezien wordt als concurrentie door

de Muziekgieterij. Daar wordt nu verder over gesproken met de Timmerfabriek en de universiteit om te zien of er een oplossing kan worden gevonden.

Wethouder **Heijnen** herhaalt haar toezegging de wens van D66 voor een breder en integraal vestigingsbeleid, ook voor start-ups en expats, te agenderen.

Wethouder **Aarts** deelt mee dat Maastricht het goed doet bij de aanpak van winkelleegstand. Daarbij is er ook al aandacht voor de buitenwijken.

Wethouder **Heijnen** heeft de cijfers niet paraat. Zij zegt toe die informatie tijdig schriftelijk te verstrekken voor de behandeling van de begroting in de raad. De wethouder deelt verder mee dat er onder andere veel studenten werken in de Customer Service Valley. Het grote aantal buitenlandse studenten in Maastricht is voor callcentra een belangrijke reden om Maastricht te kiezen als vestigingsplaats. Zij kondigt aan het aantal medewerkers, zowel vast als flexibel, in kaart te brengen (toezegging).

De **PvdA** (Van Lune) merkt op dat er bij Customer Service Valley ook over zijinstromers en mbo3 kandidaten wordt gesproken. Spreker wil daarom weten of er nu sprake is van meer en nieuwe vaste banen met meer zekerheid voor de medewerkers of is er sprake van een stagnatie, zeker nu de overheid bijdraagt aan dit werkgelegenheidsproject.

Wethouder **Heijnen** merkt op dat de trend op de arbeidsmarkt is: meer tijdelijke banen en minder vaste contracten. Dat speelt op de hele arbeidsmarkt. Zij herhaalt haar toezegging om de verhouding tussen tijdelijke en vaste banen – zoveel mogelijk – inzichtelijk te maken.

De **voorzitter** geeft een overzicht van de toezeggingen:

- De evaluatie van de broedplaatsen en de accountmanager integraal bekijken;
- het vestigingsklimaat integraal benaderen;
- een toelichting op de vragen van de PvdA.

**D66** (Eurlings) vraagt naar een tijdpad van het integrale onderzoek naar het vestigingsklimaat. Spreekster vraagt de wethouder ook om de fracties te informeren over de ontwikkelingen.

Wethouder **Heijnen** stelt voor om met de raad de accenten voor het onderzoek te bespreken. Het is aan de raad om dat samen met het presidium te agenderen. Op verzoek van D66 besluit de wethouder vervolgens om de raad te informeren over de ontwikkelingen van het integrale onderzoek naar het vestigingsklimaat (toezegging).

De **voorzitter** sluit de bespreking van dit onderwerp om 20.45 uur af.

## Programmabegroting 2019 - Bestuur en Ondersteuning (inclusief Financiën), Programma 0

### Aanwezig:

Voorzitter: mevrouw Van Ham  
College: burgemeester Penn-te Strake en wethouder Aarts  
Griffie: mevrouw Vroemen

Fractiewoordvoerders: Pulles (SP), Severijns (VVD), Passenier (GroenLinks), Rodolf-Lejeune (Seniorenpartij Maastricht), Van Est (50PLUS), Van Thor (Sociaal Actieve Burgerpartij), Smeets (Partij Veilig Maastricht), Walz (Maastricht: Open Eerlijk en Democratisch), Wijnands (D66), Peeters (CDA), Van Lune (PvdA)

Ambtelijke ondersteuning: Dirx, Rompen

De **voorzitter** opent het overleg om 20.45 uur. Ze geeft ruimte voor bespreking van het onderwerp Bestuur en ondersteuning met inbegrip van financiën. Gestart wordt met het onderwerp financiën.

**SP** (Pulles) en **VVD** (Severijns) hebben geen vragen.

**GroenLinks** (Passenier) prijst de duidelijkheid van de financiële begroting. Spreker vraagt het college op welke manier de gemeente werkt aan de verhoging van de rijksbijdrage voor met name het sociaal domein. Uit de begroting blijkt dat er meer behoefte is aan spankracht, aan extra ambtenaren. De gemeente blijkt echter ten opzichte van benchmarkgemeenten fors meer ambtenaren te hebben. Spreker vraagt de wethouder dit verschil te verklaren.

De **SPM** (Rodolf-Lejeune), **50PLUS** (Van Est), **SAB** (Van Thor), **PVM** (Smeets), **M:OED** (Walz), **D66** (Wijnands) hebben geen vragen.

De **PvdA** (Van Lune) ziet ook uit naar deze discussie over de spankracht, mede gezien de oplopende taakstelling die in de begroting is opgenomen. Spreker vraagt zich in dat kader – ook in relatie tot de aanstelling van een extra wethouder en extra manager – af of de gemeente op het gebied van efficiency de bodem heeft bereikt en of het wel verstandig is om nog meer op het aantal ambtenaren te bezuinigen.

Wethouder **Aarts** benadrukt m.b.t. de spankrachtdiscussie dit zich op enkele terreinen en onderdelen manifesteert, bijvoorbeeld archeologie. Op die terreinen grijpt het college in. Hij benadrukt dat er altijd gekeken moet worden naar mogelijkheden voor efficiency, bijvoorbeeld door de nieuwe mogelijkheden die ICT en techniek biedt en bijvoorbeeld de mogelijkheden van een efficiëntere huisvesting. Terugdringing van het aantal fte is niet direct het doel van de bezuinigingen.

De heer **Dirx** legt uit dat Maastricht een unieke positie heeft, omdat de gemeente nog veel eigen uitvoerende diensten kent. Dat trekt de vergelijkingen met andere gemeenten scheef.

Wethouder **Aarts** gaat in op de lobby voor meer rijksuitkering voor de sociale dienst. De basis daarvoor is een Landelijk Fonds. Daarvoor is 100 miljoen euro uit het Gemeentefonds genomen. Daarnaast is er 100 miljoen euro van het Rijk beschikbaar. Voor besteding van het geld is een aantal criteria geformuleerd. Bij grote tekorten, zoals in Maastricht, zal volgens de wethouder slechts 50% van de claim gehonoreerd worden. De gemeente kan verder aan de eigen draaiknoppen draaien bij bijvoorbeeld aanbestedingen, de toegang tot de jeugdzorg en de aanpak van structurele armoede.

**GroenLinks** (Passenier) merkt op dat er landelijk nieuw beleid wordt ingezet met meer financiële ruimte. Spreker wil weten of Maastricht op dat gebied actief is.

De heer **Dirx** weet dat de sociaal directeur betrokken is geweest bij de lobby over de zogenaamde 'stropenpot'. Binnenkort wordt duidelijk of Maastricht daaruit een bijdrage krijgt. Die lobby wordt voortgezet.

De **voorzitter** sluit de bespreking van dit onderwerp af en geeft ruimte voor bespreking van het onderwerp Bestuur en Ondersteuning. Wethouder Aarts vervangt wethouder Janssen.

**SP** (Pulles) en **VVD** (Severijns) hebben geen vragen.

**GroenLinks** (Passenier) voelt de urgentie om een aantal zaken met spoed te realiseren, bijvoorbeeld een experiment met de burgerbegroting. GroenLinks stelt voor om daar op korte termijn mee te starten. Wanneer is er bijvoorbeeld een werkbezoek gepland en wanneer vindt er een verkenning plaats? Verder wordt gesproken over opgavegericht werken door het bestuur en de organisatie. Daarvoor moet de hele organisatie om. Spreker ziet uit naar een definitie van concrete resultaten. Ook bij euregionale samenwerking is een groot aantal zaken opgenomen, onder andere het verbeteren van internationale verbindingen. Spreker constateert veel wollig taalgebruik en vraagt naar concrete ambities op dat gebied, bijvoorbeeld een snelle verbinding met Brussel, Aken en Luik.

De **voorzitter** stelt voor dat de eerste vraag rechtstreeks wordt gesteld aan wethouder Heijnen bij de bijeenkomst over sociaal.

**50PLUS** (Van Est) leest op pagina 113, over de dienstverlening, dat e-mails binnen twee weken en brieven binnen vier weken worden beantwoord. Spreker vraagt naar de reden van dit verschil, want hiermee worden mensen die problemen hebben met de digitalisering, achtergesteld.

**SAB** (Van Thor) leest op pagina 110 dat de realisatie van het Shared Service Centre Zuid-Limburg (SSC-ZL) wordt doorgezet. Spreker wil weten of daarmee ook de transitie van het personeel wordt doorgezet.

**M:OED** (Walz) leest op pagina 129 dat Maastricht wil investeren in Smart City. De investering is gericht op slimmere data en bedraagt 100.000 per jaar voor de aanstelling van een projectleider die de problematiek moet inventariseren en een visie moet ontwikkelen. Wanneer is dat gereed?

De **PvdA** (Van Lune) vindt het opvallend dat de gemeente wil overstappen op geheel digitale communicatie met de burgers, omdat het blad Via Maastricht slechts door 40% van de inwoners zou worden ontvangen. Spreker stelt voor om eerst het gesprek aan te gaan met de bezorger voordat er gekozen wordt voor een andere communicatie. De PvdA blijft voorstander van (gedeeltelijke) fysieke communicatie met gemeentemededelingen in een huis-aan-huisblad.

De **voorzitter** geeft aan dat een aantal vragen niet voor de portefeuillehouders zijn die nu hier aanwezig zijn.

Wethouder **Aarts** vindt het een illusie te denken dat Via Maastricht in alle woningen wordt bezorgd.

Burgemeester **Penn-Te Strake** deelt mee dat nu, naast de burgemeester, ook een wethouder (wethouder Heijnen) zich gaat bezighouden met de (eu)regionale samenwerking. De wethouder pakt de euregionale aspecten op die te maken hebben met haar portefeuille. De burgemeester neemt deel aan het MAHLL-overleg en aan de EMR. Met de minister van de Binnenlandse Zaken en staatssecretaris Knops is de ambitie gedeeld om samen met Luik, Aken, Hasselt en de drie grote steden in Zuid-Limburg een werkconferentie te organiseren in 2019. Daarbij worden ook de nationale overheden betrokken. Het moet leiden tot een strak uitvoeringsprogramma voor de komende jaren op de majeure thema's als de trein- en busverbindingen, want daarmee laat je een economische groeipotentie van 9% liggen. Binnen de Tripool wordt nog voor de Statenverkiezingen een vergelijkbare werkconferentie gehouden. Dat moet ertoe leiden dat de drie gemeenten hun plannen straks op orde hebben. Verder krijgt de economische visie op Zuid-Limburg van Soete een vervolg in de vorm van een spiegelvisie van Aken, Luik en Hasselt. Spreekster heeft goede hoop dat het bouwwerk komende jaren zal worden gerealiseerd met onder andere 'meer handen aan het bed'. Zij kondigt aan de raad op de hoogte te houden van de ontwikkelingen.

De gemeente kan niet sturen op Via Maastricht. Bovendien willen veel burgers het blad niet in de brievenbus. De burgemeester deelt mee dat daar in het college nog over – en over de extra kosten van 75.000 euro – wordt gesproken. Daarbij is er overleg met ouderen, jongeren- en integratiecommissies. Het gevoel heerst dat de papieren informatie niet mag worden afgeschaft. Uit drie onafhankelijke bronnen, cijfers van het Rijk, van het CBS en uit het eigen onderzoek van de gemeente, blijkt echter dat 95% tot 98% van de bevolking e-mailt.

De **PvdA** (Van Lune) heeft de ervaring dat als een mailbox snel volloopt, de informatie de burger moeilijker bereikt. Mails worden dan gewoon niet meer gelezen. Spreker roept het college op om ook dat aspect mee te nemen.

Wethouder **Aarts** deelt mee dat het SSC gefaseerd overgaat vanuit de drie deelgemeenten. Er is bij deze verhuizing nog steeds sprake van juridische procedures, hierover is recent een RIB gestuurd. .

De heer **Rompen** deelt mee dat het SSC – als het allemaal goed gaat gezien de lopende procedures – eind 2019 in werking moet zijn getreden. Dat zal ook het aantal medewerkers van de gemeente Maastricht per duizend inwoners doen dalen.

Voor de ontwikkeling van Smart City is een nieuwe planning gemaakt. In het eerste kwartaal van 2019 zal samen met de partners (universiteit en onder andere Brightlands) een visie worden gepresenteerd met aandacht ook voor veiligheid en mobiliteit.

GroenLinks heeft vragen gesteld over het uitvoeringsprogramma voor integraal ambtelijk werken. Het budget is 500.000 euro per jaar (voor twee jaar). Daarvoor wordt een groot concreet uitvoeringsplan opgesteld. Het betreft een interne bedrijfsvoeringskwestie.

De heer Rompen deelt verder mee dat er steeds minder brieven aan de gemeente worden gestuurd. De gemeente stuurt aan op zoveel mogelijk digitale communicatie (kanaalsturing).

Wethouder **Aarts** merkt op dat destijds gekozen is voor een (snellere) reactie binnen twee weken om de mensen te bewegen om via e-mail met de gemeente te communiceren.

**50PLUS** (Van Est) stelt voor om – gezien het geringe aantal brieven – de reactietijd ook hierbij te beperken tot twee weken.

Wethouder **Aarts** kondigt aan dit verzoek door te geven aan wethouder Janssen.

Hij deelt verder mee dat voor zover hij weet de directe treinverbinding met Aken eind 2018 – met dubbel spoor en elektrificatie – gereed komt. De verbinding met Luik duurt iets langer en dat zou in de loop van 2019 moeten worden gerealiseerd.

De **voorzitter** constateert om 21.20 uur dat het onderwerp voldoende is besproken en geeft ruimte voor de bespreking van het onderdeel Veiligheid.

## Programmabegroting 2019 – Veiligheid, Programma 1

### Aanwezig:

Voorzitter: mevrouw Van Ham  
College: burgemeester Penn-te Strake  
Griffie: mevrouw Vroemen

Fractiewoordvoerders: Pulles (SP), Severijns (VVD), Passenier (GroenLinks), Rodolf-Lejeune (Seniorenpartij Maastricht), Van Est (50PLUS), Walz (Maastricht: Open Eerlijk en Democratisch), Wijnands (D66), Peeters (CDA), Jacobs (PvdA)

Ambtelijke ondersteuning: Westenbrugge

De **voorzitter** opent het overleg om 21.22 uur.

De **SP** (Pulles) heeft een vraag over polarisatie en radicalisering (pagina 20): in hoeverre bekijkt het college hierbij de rol van het maatschappelijk middenveld in de preventieve bestrijding ervan?

**VVD** (Severijns) heeft geen vragen.

**GroenLinks** (Passenier) is blij met de integrale aanpak op basis van een nieuw veiligheidsplan, met een intensivering van de samenwerking en onder andere een versterkte aanpak van de ondermijning, maar mist een concrete aanpak. Spreker ziet daarvoor uit naar het Veiligheidsplan 2019-2022, maar wil nu al weten om welke wijken het gaat en wat de aanpak daar is.

**SPM** (Rodolf-Lejeune) **en 50PLUS** (Van Est) hebben geen vragen.

De **voorzitter** geeft aan dat de fracties van PVM en SAB niet meer aanwezig zijn.

**M:OED** (Walz) vraagt een nadere toelichting over de extra opbrengsten van de toeristenbelasting door de handhaving van Airbnb's (pagina 120).

**D66** (Wijnands) heeft geen vragen

Het **CDA** (Peeters) is blij met de goede vertaling van het coalitieakkoord naar deze begroting. Er zijn nog wel een aantal vragen, maar deze passen hier nu niet.

De **PvdA** (Jacobs) heeft enkele vragen over het onderwerp.

- In de begroting wordt voorgesteld om de aanpak van de ondermijning te intensiveren. Daarvoor worden een data-analist en een criminoloog aangetrokken. De vaststelling van het meerjarenplan wordt echter pas in 2019 vastgesteld. Zijn de plannen daarmee niet voorbarig? Ook de veiligheidscijfers zijn gerelateerd aan het meerjarenprogramma dat in 2019 wordt vastgesteld.
- Wat is de taak van de criminoloog? Hebben andere gemeenten ook een eigen criminoloog in dienst?
- Heeft de burgemeester in het kader van ondermijning contacten met de gemeente Breda, die hier al veel ervaring mee heeft?
- Waarom wordt er 200.000 euro per week uitgegeven aan het uitdragen van de veiligheidscijfers? Hoe wordt dat geld besteed?
- Waarom wordt bij handhaving, zoals bij de politie, geen gebruik gemaakt van reservisten?
- De PvdA constateert dat er weinig concreets wordt voorgelegd. Zo vraagt de fractie naar de concrete maatregelen na de overlast op Plein 1992.

Burgemeester **Penn-te Strake** deelt mee dat veel instanties bij de aanpak van radicalisering zijn betrokken, zoals woningbouwverenigingen, scholen en bijvoorbeeld sportclubs.

De **SP** (Pulles) mist instanties als religieuze instellingen en bijvoorbeeld jeugdzorg.

Burgemeester **Penn-te Strake** deelt mee dat ook jeugdzorg bij dit onderwerp is betrokken. Ook hebben de verantwoordelijke wethouders regelmatig contact met de besturen van de moskeeën in de stad en met andere religieuze instellingen.

Er wordt geëxperimenteerd met een effectieve aanpak van de problemen op plekken waar langdurig problemen zijn, bijvoorbeeld op Plein 1992 en in de Havezathe. Daarvoor wordt onderzoek gedaan naar de aard van de problematiek en naar de subjecten die de overlast veroorzaken. Daarvoor wordt nu samen met de coördinator veiligheidsbeleving een model uitgewerkt. Dat wordt binnenkort gepresenteerd.

De burgemeester benadrukt dat de gemeente veel werkt met vertrouwelijke informatie van justitie, politie en woningbouwverenigingen. Het is daardoor moeilijk om altijd concrete informatie te verstrekken.

**GroenLinks** (Passenier) wil weten welke wijken specifieke aandacht krijgen.

Burgemeester **Penn-te Strake** antwoordt dat dat wisselt. Afgelopen periode is er bijvoorbeeld veel geïnvesteerd in Wittevrouwenveld. Dat heeft geleid tot grote tevredenheid in de wijk. Daarbij zijn zaken als verlichting, het groenonderhoud en bijvoorbeeld de plek van de bankjes belangrijk. Dat is allemaal opgenomen in de integrale aanpak van de tasforce veiligheidsbeleving. Die integrale samenwerking vraagt ook om een omslag in de eigen organisatie.

Verder is er sprake van een waterbedeffect. De aanpak in de ene wijk leidt tot overlast in de andere. Een persoonsgebonden aanpak is dan effectiever dan het sec aanpakken van de overlast. Er wordt ook meer gekeken naar gebieden in plaats van naar bepaalde wijken. Vaak vindt de verschuiving van de overlast binnen zo'n gebied plaats.

Fractievoorzitters hebben gevraagd om meer informatie. De burgemeester stelt voor om slechts die informatie te verstrekken die nuttig is voor het raadswerk. Daarover wordt nog gesproken met de fractievoorzitters. Informatie als 'nice to know' is niet nuttig.

**M:OED** (Walz) trekt zijn vraag over de inzet van toeristenbelasting in. De vraag heeft niets te maken met handhaving.

Het **CDA** (Peeters) deelt mee dat op 28 oktober 2018 de raad in een brief ingelicht is over de berekening en de besteding van het bedrag van 100.000 euro.

Burgemeester **Penn-te Strake** merkt, naar aanleiding van de vraag van de PvdA, op dat de aanpak van ondermijning, net zoals in veel andere gemeenten, hoog op de agenda staat. De klassieke criminaliteit als overvallen en winkeldiefstallen neemt af. De huidige criminaliteit zit dieper en is minder zichtbaar. Binnen de ondermijnende criminaliteit wordt de onderwereld met de bovenwereld verbonden.

Op 11 december 2018 vindt er een overleg plaats met de gemeenteraad, de politie, het OM, het Riec en specialisten op dit gebied. Daarin zullen investeringen op dit gebied worden voorgesteld.

Een criminoloog kan op basis van bestaande informatie voorspellingen doen en meedenken over de juiste aanpak. Steeds meer gemeenten maken gebruik van een eigen criminoloog, want burgemeesters hebben steeds meer bevoegdheden gekregen om – naast politie en justitie – criminaliteit bestuurlijk aan te pakken. Voorbeelden daarvan zijn het Damoclesbeleid of het weigeren van vergunningen voor motorbendes.

De aanpak van de ondermijning wordt regelmatig besproken op Limburgs niveau (in het RBO).

Spreekster is portefeuillehouder ondermijning in het RIEC (Regionale informatie en expertisecentrum). Alle (regionale Riec's) zijn verenigd in een landelijke LIEC, waarin allerlei ervaringen en best practices worden gedeeld.

Met het bekendmaken van de veiligheidscijfers wordt inderdaad vooruitgelopen op de plannen die in februari of maart 2019 worden besproken. Het is nodig om er in de begroting geld voor te reserveren.

De **PvdA** (Jacobs) vraagt naar de ruimte van de raad bij deze plannen als het geld al is gereserveerd.

Burgemeester **Penn-te Strake** merkt op dat de driehoek de prioriteiten op het gebied van handhaving en bestrijding bepaalt. Daarvoor zal de burgemeester de raad een voorstel voorleggen. Het is aan de raad om daar een besluit over te nemen.

De heer Westenbrugge een ambtenaar mee dat het bedrag van 200.000 euro wordt ingezet voor het uitdragen van de veiligheidscijfers in 2020. Dat betreft zowel de communicatie als preventie binnen de aanpak van criminaliteit. Ook dat wordt eerst aan de hand van een voorgelegd plan besproken met de raad. De burgemeester voegt daaraan toe dat de taskforce veiligheidsbeleving heeft ervaren dat communicatie met de inwoners belangrijk is. Op dat gebied schiet de gemeente nog tekort. Ook daarover zal de raad een plan worden voorgelegd. Het betreft 2020 en niet 2019.

De suggestie voor de inzet van de reservisten bij handhaving wordt meegenomen.



De **PvdA** (Jacobs) snapt dat er soms sprake is van gevoelige informatie. Spreker vraagt om voldoende informatie uit te wisselen. Spreker ziet dan ook uit naar de resultaten van het fractievoorzittersoverleg, waarin hierover wordt gesproken.

**GroenLinks** (Passenier) stelt voor om ook het stroomlijnen van informatie van burgers aan politieke partijen in dat overleg te bespreken.

Burgemeester **Penn-te Strake** vindt dat een goede suggestie. Zij deel verder mee dat binnenkort in de driehoek een integraal ondermijningbeeld wordt gepresenteerd met informatie over welke personen op welk gebied bezig zijn met de ondermijning van de samenleving. Zij geeft aan de grote lijnen van die informatie op 11 december 2018 te delen met de raad.

**50PLUS** (Van Est) vraagt m.b.t het vorige onderwerp nog of de burgemeester de de digitaliseringscijfers van de drie onafhankelijke bureaus met hem wil delen.

Burgemeester **Penn-te Strake** geeft aan dat ze hiertoe bereid is.

De **voorzitter** sluit vervolgens het overleg om 22.00 uur.